



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

18-12-2019

Број: ЈН2-02-07-1-2714-3/19
Бања Лука, 12.12.2019.године

Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача, Дезинсекција д.о.о. Бијељина бр. - од 25.05.2018.године, изјављене на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, бр. 01-8410-33/18 од 21.05.2018.г., уговорног органа, Универзитетски клинички центар Републике Српске, у поступку јавне набавке „услуга дезинсекције и дератизације УКЦ Републике Српске“, у поновљеном поступку по Пресуди Суда БиХ, бр. С1 3 У 029121 18 У од 25.10.2019.године, на основу члана 103. став (1.) тачка а.) и члана 111.став (1) тачка д.) Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник БиХ", број:39/14) и члана 230. Закона о управном поступку ("Сл.гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници, одржаној дана 12.12.2019.године, донесено је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба понуђача **Дезинсекција д.о.о. Бијељина**, бр.--од 25.05.2018.године, изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, бр. 01-8410-33/18 од 21.05.2018.г., уговорног органа, Универзитетски клинички центар Републике Српске, у поступку јавне набавке „услуга дезинсекције и дератизације УКЦ Републике Српске“, **се усваја.**
2. **Поништава се** Тендерска документација објављена на сајту јавних набавки под бр. 1255-7-2-288-3-81/19 од 11.04.2018.године, уговорног органа Универзитетски клинички центар Републике Српске у цијелости.
3. Усваја се захтјев жалиоца за поврат накнаде трошкова покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ.
4. Усваја се захтјев жалиоца, за накнаду трошкова у висини Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службене новине ФБиХ“ бр. 22/04 и 24/04) у износу од 280,80 КМ, док се за остали дио захтјев одбија као неоснован.
5. Налаже се уговорном органу, да жалиоцу, накнади трошкове жалбеног поступка у висини Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службене новине ФБиХ“, бр. 22/04 24/04) из тачке 4. овога рјешења, у року од 15 дана од дана извршности овога Рјешења.

Бања Лука, Јована Дучића бр.23/1; Тел:051/211-130; Факс: 051/211-137

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Одлуком о избору најповољнијег понуђача, уговорног органа, Универзитетски клинички центар Републике Српске (у даљем тексту Уговорни орган), бр. 01-8410-33/18 од 21.05.2018.г.у конкурентском захтјеву јавне набавке „услуге дезинсекције и дератизације УКЦ Републике Српске“, објављеног на порталу јавних набавки бр. 1255-7-2-288-3-81/18 од 11.04.2018.г., незадовољан истим, као понуђач Дезинсекција д.о.о.Бијељина, улаже жалбу, (у даљем тексту; жалилац)

У жалби жалиоца се наводи:

Уговорни орган у образложењу своје одлуке наводи да се понуда понуђача „Дезинсекција“ д.о.о. Бијељина у козорици са ИД 90 д.о.о. Загреб одбија из разлога што је друштво „ИД 90“ д.о.о. Загреб у сврху доказивања права на обављање послова дезинсекције и дератизације доставило рјешење Министарства здравства Републике Хрватске од 17.03.2015. године којим се доказује да предузеће „ИД 90“ д.о.о. Загреб испуњава услове за обављање послова дезинсекције и дератизације, као и Рјешење Министарства здравства Републике Хрватске од 16.04.2013. године којим се доказује да предузеће „ИД 90“ д.о.о. Загреб испуњава услове за складиштење и кориштење биоцида у професионалне сврхе.

У образложењу одлуке даље се наводи да је уговорни орган у сврху доказивања права на обављање послова дезинсекције и дератизације, те исто тако на обављање послова складиштења и кориштења биоцида у професионалне сврхе тражио искључиво да понуђач достави Рјешење Министарства здравља и социјалне заштите Републике Српске као доказ да је понуђач регистрован за обављање послова дезинсекције и дератизације, као и на обављање послова складиштења и кориштења биоцида у професионалне сврхе.

Уговорни орган даље истиче, имајући у виду да понуђач „ИД 90“ д.о.о. Загреб не посједује Рјешење Министарства здравља и социјалне заштите Републике Српске, да је представник конзорција Дезинсекција д.о.о. Бијељина дао изјаву из члана 52. ЗЈН која није у складу са тендерском документацијом, Законом о јавним набавкама БиХ и Законом о заштити становништва од заразних болести.

Овакав став уговорног органа је неправилан и незаконит.

Наиме, тачка 2.1. тендерске документације гласи:

„Да би учествовали у процедури јавних набавки понуђачи треба да испуне следеће услове:

а) Право понуђача на обављање професионалне дјелатности која је у вези са предметом набавке, у складу са чланом 46. Закона

У сврху доказивања права на обављање професионалне дјелатности, у складу са чланом 46. Закона, понуђач мора доставити доказ о регистрацији у одговарајућем професионалном или другом регистру у земљи у којој је регистрован којом се доказује његово право да обавља професионалну дјелатност, која је у вези са предметом набавке. Достављени докази се признају, без обзира на којем нивоу власти су издати. Докази који се достављају морају бити оригинали или овјерене копије.

б) Право на обављање послова дезинсекције и дератизације, те исто тако на обављање послова складиштења и кориштења биоцида у професионалне сврхе.

У сврху доказивања права на обављање послова дезинсекције и дератизације, те исто тако на обављање послова складиштења и кориштења биоцида у професионалне сврхе, понуђач је дужан доставити Рјешење Министарства здравља и социјалне заштите Републике Српске да је понуђач регистрован за обављање послова дезинсекције и дератизације, као и на обављање послова складиштења и кориштења биоцида у професионалне сврхе“.

Понуђач Дезинсекција д.о.о. Бијељина као представник конзорција је доставио Рјешење Министарства здравља и социјалне заштите Републике Српске од 18.07.2017. године којим се доказује да друштво „Дезинсекција“ д.о.о. Бијељина испуњава услове у погледу кадра, простора и опреме за обављање послова дезинфекције, дезинсекције и дератизације, те Рјешење Министарства здравља и социјалне заштите Републике Српске од 15.09.2017. године којим се доказује да друштво „Дезинсекција“ д.о.о. Бијељина испуњава услове за производњу, промет на велико, складиштење и кориштење опасних хемикалија и биоцида.

Наиме, у случају када понуду доставља група понуђача, уговорни орган, приликом оцјене услова учешћа треба узимати у обзир техничку и професионалну способност чланова групе понуђача, гледајући групу понуђача као цјелину односно да ли кумулативно испуњавају услове тражене тендерском документацијом, јер је управо то и разлог зашто се понуђачи удружују у конзорциј односно понуду достављају као група понуђача.

Надаље, уговорни орган у тендерској документацији није ни навео да, уколико понуду доставља група понуђача тражену документацију треба доставити за сваког члана групе понуђача; односно да сваки члан групе понуђача треба испуњавати увјете тражене тендерском документацијом.

Имајући у виду горе наведено, уговорни орган је незаконито и неправилно поступио када је одбацио понуду понуђача конзорциј „Дезинсекција“ д.о.о. Бијељина и „ИД 90“ д.о.о. Загреб као неприхватљиву, имајући у виду да је представник конзорција „Дезинсекција“ д.о.о. Бијељина доставио Рјешење Министарства здравља и социјалне заштите Републике Српске од 18.07.2017. године којим се доказује да друштво „Дезинсекција“ д.о.о. Бијељина испуњава услове у погледу кадра, простора и опреме за обављање послова дезинфекције, дезинсекције и дератизације, те Рјешење Министарства здравља и социјалне заштите Републике Српске од 15.09.2017. године којим се доказује да друштво „Дезинсекција“ д.о.о. Бијељина испуњава услове за производњу, промет на велико, складиштење и кориштење опасних хемикалија и биоцида.

Стога, предлагемо да Уговорни орган усвоји ову жалбу, поништи Одлуку о избору најповољнијих понуда број: 01-8410-33/17 од 21.05.2018. године и донесе нову одлуку да као најповољнијег понуђача изабере конзорциј „Дезинсекција“ д.о.о. Бијељина и „ИД 90“ д.о.о. Загреб, те жалитељу надокнади трошкове за састав ове жалбе.

Уколико Уговорни орган не усвоји ову жалбу предлагемо да исту у року достави на разматрање Уреду за разматрање жалби БиХ, па предлагемо да Уред након запримања жалбе исту усвоји, поништи Одлуку о избору најповољнијих понуда број: 01-8410-33/17 од 21.05.2018. године и предмет врати на поновни поступак, те обавезе Уговорни орган на накнаду трошкова жалбеног поступка односно састава ове жалбе, те наложи Министарству финансија и трезора Босне и Херцеговине да жалитељу изврши поврат уплаћене накнаде за вођење жалбеног поступка

Трошковник: Састав жалбе:

860,00 KM + 17% ПДВ= 1.006,20 KM

Уговорни орган, је запримљену жалбу, размотрио и дао изјашњење бр 01-8410-37/18 од 04.06.2018.г., у којем каже да је жалба неоснована, те исту прослеђује са документацијом КРЖ-у, Филијала Бања Лука., која је протоколисана под бр. ЈН2-02-07-1-357/18 од 04.06.2018. године.

У Изјашњењу по жалби се наводи :

Уговорни орган је као услов за учешће на тендеру прописао следеће:

2.1. Да би учествовали у процедури јавних набавки понуђачи треба да испуне следеће услове:

а) право понуђача на обављање професионалне дјелатности која је у вези са предметом набавке, у складу са чланом 46. Закона/

У сврху доказивања права на обављање професионалне дјелатности, у складу са чланом 46. Закона, понуђач мора доставити доказ о регистрацији у одговарајућем професионалном или другом регистру у земљи у којој је регистрован којом се доказује његово право да обавља професионалну дјелатност, која је у вези са предметом набавке. Достављени докази се признају, без обзира на којем нивоу власти су издати.

Докази који се достављају морају бити оригинали или овјерене копије.

б) право на обављање послова дезинсекције и дератизације, те исто тако на обављање послова складиштења и кориштења биоцида у професионалне сврхе;

У сврху доказивања права на обављање послова дезинсекције и дератизације, те исто тако на обављање посица складиштења и кориштења биоцида у професионалне сврхе, понуђач је дужан доставити Рјешење Министарства здравља и социјалне заштите Републике Српске да је понуђач регистрован за обављање послова дезинсекције и дератизације, као и на обављање послова складиштења и кориштења биоцида у професионалне сврхе.

Понуђач Дезинсекција д.о.о. Бијељина у конзорцијуму са понуђачем ЈД 90" д.о.о. Загреб доставили су Рјешење министарства здравља и социјалне заштите Републике Српске бр. 11/04-501-67/17 од 18.07.2017. године којим доказују да понуђач Дезинсекција д.о.о. Бијељина испуњава услове у погледу кадра, простора и опреме за обављање послова дезинфекције, дезинсекције и дератизације, као и Рјешење Министарства здравља и социјалне заштите Републике Српске бр. 11/07-510 5-76/17 од 15.09.2017. године којим доказује да испуњава услове за производњу, промет на велико, складиштење и кориштење опасних хемикалија и биоцида.

Такође у сврху доказивања права на обављање послова дезинсекције и дератизације достављено је Рјешење Министарства здравства Републике Хрватске број: 534-07-2-1-7/8-15-4 од 17. ожујка 2015. године којим се доказује да предузеће „ИД 90“ д.о.о, Загреб из Хрватске испуњава услове за обављање послова дезинсекције и дератизације, као и Рјешење Министарства здравства Републике Хрватске бр. 534-09-1-1-4/3-13-4 од 16. травња 2013. године којим се доказује да предузеће „ИД 90“ д.о.о. Загреб из Хрватске испуњава услове за складиштење и кориштење биоциде у професионалне сврхе.

Наиме, Закон о заштити становништва од заразних болести (“Службени гласник Републике Српске” бр 90/17 од 02.10.2017. године) који дефинише провођење ДДД мјера у складу са чланом 4. став 1, тачка 43) дефинисано је да је овлашћени извођач послова дезинфекције, дезинсекције и дератизације здравствена установа или друго

правно лице које има рјешење Министра здравља и социјалне заштите (у даљем тексту: министар) о испуњавању прописаних услова за обављање дезинфекције, дезинсекције и дератизације.

Закон о заштити становништва од заразних болести је у овом случају *lex specialis* а Закон о јавним набавкама БиХ је *lex generalis* у јавним набавкама. У случају колизије одредаба Закона о јавним набавкама БиХ и Закона о заштити становништва од заразних болести према правилу *lex specialis derogat lex generalis* примјењиваће се одредбе посебног закона (*lex specialis*) у овом конкретном случају одредбе Закона о заштити становништва од заразних болести.

Даље, чланом 61. став 1. Закона о заштити становништва од заразних болести предвиђена је новчана казна од 2.000,00 до 10.000,00 КМ за прекршај правног лица или предузетника који обавља пословну дјелатност, ако према тачки 7) овог става не обавља превентивну дезинфекцију, дезинсекцију и дератизацију или не омогући обављање систематске дезинсекције и дератизације или за послове дезинфекције, дезинсекције и дератизације ангажује лице које не посједује рјешење министра о испуњавању прописаних услова (члан 14 и члан 15. Закона о заштити становништва од заразних болести). Према члану 61, став 1, тачки 8. обавља послове дезинфекције, дезинсекције и дератизације без доказа о испуњавању прописаних услова (члан 12. Закона о заштити становништва од заразних болести).

Чланом 12, став 1. Закона о заштити становништва од заразних болести дефинисано је да послове ДДД могу обављати здравствене установе или друга правна лица која испуњавају прописане услове који се односе на кадар, простор и опрему, а ставом 3, истог члана дефинисано је да Министар рјешењем утврђује испуњеност услова за овлашћење извођача за обављање послова ДДД.

Из горе наведеног евидентно је да лице која обављају послове на територији Републике Српске морају имати одобрење Министарства здравља и социјалне заштите Републике Српске за обављање предметних мјера, Уговорном органу није дозвољено да одабере понуђача који посједује само Рјешење министарства здравства Републике Хрватске.

Уговорни орган је у тендерској документацији у сврху доказивања права на обављање послова дезинсекције и дератизације, те исто тако на обављање послова складиштења и кориштења биоцида у професионалне сврхе тражио искључиво да понуђач достави Рјешење Министарства здравља и социјалне заштите Републике Српске као доказ да је понуђач регистрован за обављање послова дезинсекције и дератизације, као и на обављање послова складиштења и кориштења биоцида у професионалне сврхе.

Такође у изјави понуђача односно групе понуђача је наведено да понуђачи својим потписом прихватају следеће:

1. У складу са садржајем и захтјевима тендерске документације број: 01-3410-28/17, овом изјавом прихватамо њене одредбе у цјелости, без икаквих резерви или ограничења.

2. Овом понудом одговарамо захтјевима из тендерске документације, у складу са условима утврђеним у тендерској документацији, критеријумима и утврђеним роковима, без икаквих резерви или ограничења.

Имајући у виду да понуђач „ИД 90“ д.о.о. - Загреб не посједује Рјешења Министарства здравља и социјалне заштите Републике Српске како је тражено тендерском документацијом сматрамо такође да је понуђач Дезинсекција д.о.о. Бијељина који представља групу понуђача дао изјаву која није у складу са тендерском документацијом, Законом о јавним набавкама БиХ и Законом о

заштити становништва од заразних болести, а везано за наводе истих да као група понуђача која се састоји од предузећа конзорцијум Дезинсекција д.о.о. Бијељина и „ИД 90“ д.о.о. Загреб из Хрватске испуњава услове и посједује тражена рјешења Министарства здравља и социјалне заштите Републике Српске.

Наиме, из приложене документације видљиво је да само Дезинсекција д.о.о. Бијељина посједује Рјешење министарства здравља и социјалне заштите Републике Српске бр. 11/04-501-67/17 од 18.07.2017. године, да понуђач Дезинсекција д.о.о. Бијељина испуњава услове у погледу кадра, простора и опреме за обављање послова дезинфекције, дезинсекције и дератизације, као и Рјешење министарства здравља и социјалне заштите Републике Српске бр. 11/07-510.5-76/17 од 15.09.2017. године којим доказује да испуњава услове за производњу, промет на велико, складиштење и коришћење опасних хемикалија и биоцида. Иста таква рјешења не посједује члан конзорцијума „ИД 90“ д.о.о. Загреб за територију Републике Српске, односно БиХ.

Имајући у виду жалбени навод из предметне жалбе очигледно је да жалилац није у могућности да обезбиједи потребну документацију којом доказује способност да учествује на тендеру, односно документацију којом доказује своју способност као понуђача прописану тачком 2.1. б) тендерске документације, а ускладу са чланом 46. ЗЈН.

С обзиром на напријед наведено, јасно је да је Уговорни орган у потпуности у складу са Законом о јавним набавкама БиХ поставио квалификационе услове за учешће у овом тендеру, у складу са сврхом и предметом набавке, као и да је испоштовао све одредбе Закона о јавним набавкама БиХ, што ову жаибу чини потпуно неоснованом.

На основу свега напријед наведеног, уговорни орган је у потпуности испоштовао све законом прописане услове и не видимо сврху оваквог жалбеног навода који говори само у прилог чињеници да се жалилац није довољно студиозно упустио у тумачење захтјева постављених тендерском документацијом, јер својим наводима оспорава тендерску документацију, а тиме и законска и подзаконска акта из области јавних набавки.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлаштене особе сходно члану 109. став (1.) Закона о јавним набавкама и члану 227. став (1.) Закона о управном поступку. Поред наведеног, овај орган је, прије разматрања жалбе утврђивао испуњеност услова у смислу одредбе члана 105. и члана 108. став (3.) Закона о јавним набавкама и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова Закона.

Жалба је основана

Разматрајући све горе наведено, следећи хронолошки догађај и утврђујући чињенице повреде поступка, КРЖ је по службеној дужности установио да наводи жалбе у дијелу који се односи на повреду материјалног и процесног права, су тачни.

Овај орган је у поновљеном поступку по пресуди бр. С1 3 У 029121 18 У од 25.10.2019. године којим је оспорено рјешење овога органа, сљедио упуте и сугестије суде те је на основу истих донио рјешење као у диспозитиву истог.

Поврат уплаћених средстава у износу од 500,00 КМ, извршит ће се посебним актом у складу са чланом 108. став 7. Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14 од 19.05.2014. године) и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Имајући у виду висину постављеног захтјева за трошкове поступка, овај орган је у складу са одредбама са чланом 18. став 2. и 33. Тарифа о наградама и накнади трошкова за рад адвоката ("Службене новине Федерације БиХ" број: 22/04 и 24/04) у конкретном случају приступио одлучивању о трошковима овог поступка, сматрајући да у конкретном случају треба примјенити тарифе у поступцима у непроцјењивим стварима. Жалиоцу припада накнада трошкова поступка за подношење жалбе у управном поступку у непроцјењивом предмету, то јест у износу од 280,80 КМ (са укљученим ПДВ-ом) у складу са чланом 18. став 2. Тарифа о наградама и накнади трошкова за рад адвоката ("Службене новине Федерације БиХ" број: 22/04 и 24/04), Пресудом Суда Босне и Херцеговине број: СИ 3 У 023495 16 У од 16.03.2018.године и Закључком донесеним на општој сједници чланова КРЖ-а дана 01.08.2018.године. У преосталом дијелу захтјев се одбија као неоснован.

У складу са чланом 18. став (2) Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката у Федерацији БиХ, у управном поступку, припадајући бодови: 80 бодова x 3,00 КМ= 240,00 КМ без ПДВ-а, односно износ од 280,80 КМ са ПДВ-ом.

Поука о правном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења.

Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Достављено:

- жалиоцу
- Уговорном органу
- изабраном понуђачу
- а/а и евиденцији